

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนาวิทยาศาสตร์การจัดการสารเคมี  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล

-----

**ผู้มาประชุม**

- |                               |                                                                                                        |                  |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| ๑. พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย | รองนายกรัฐมนตรี                                                                                        | ประธานกรรมการ    |
| ๒. นายธนิตย์ เอนกวิทย์        | รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์<br>แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                                 | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสุณี ปิยะพันธุ์พงศ์     | รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม<br>แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | รองประธานกรรมการ |
| ๔. นายสมชาย ปรีชาทวีกิจ       | รักษาการรองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา<br>แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข                          | รองประธานกรรมการ |
| ๕. นายปนิธาน จินดาภู          | รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม<br>แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม                                         | รองประธานกรรมการ |
| ๖. นางสาวจุฑามาศ สัตย์วิวัฒน์ | ผู้ช่วยประธานสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์<br>แทนรองประธานสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์                                    | กรรมการ          |
| ๗. นายสุวิทย์ ชัยเกียรติยศ    | อธิบดีกรมวิชาการเกษตร<br>แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                                                  | กรรมการ          |
| ๘. นายฤชเทพ สิมลี             | รองปลัดกระทรวงคมนาคม<br>แทนปลัดกระทรวงคมนาคม                                                           | กรรมการ          |
| ๙. นางสาวจงจิตร นีรนาทเมธีกุล | ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม<br>แทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม     | กรรมการ          |
| ๑๐. นางสาวกรรณิการ์ ศรีแสนตอ  | นักวิชาการสาธารณสุข<br>แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข                                                         | กรรมการ          |

๑๑. นางสาววรรณภา รอดรัตน์	นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๒. นายสันติ โกมลหทัย	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ แทนอธิบดีกรมศุลกากร	กรรมการ
๑๓. นายสุจิโรจน์ คงเมือง	หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายพิเศษ แทนอธิบดีกรมการปกครอง	กรรมการ
๑๔. นายพรพจน์ เพ็ญพาส	รองอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แทนอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	กรรมการ
๑๕. นางวราภรณ์ ชาญธวัชชัย	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ แทนอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	กรรมการ
๑๖. นายวิสิทธิ์ สุตสุนทร	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ แทนอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ	กรรมการ
๑๗. นายพิชิต บุญสุด	ผู้อำนวยการกองกิจการเพื่อการพัฒนา แทนอธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ	กรรมการ
๑๘. พันเอกหญิง สาลีณี พัดดู	นายทหารปฏิบัติการ ประจำกรมวิทยาศาสตร์ทหารบก แทนเจ้ากรมวิทยาศาสตร์ทหารบก	กรรมการ
๑๙. พลตรี กิติ ปัทมานนท์	เสนาธิการ กรมการอุตสาหกรรมทหาร แทนเจ้ากรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร	กรรมการ
๒๐. นางสาวสิริวรรณ จันทนจุลกะ	ผู้อำนวยการสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม แทนอธิบดีกรมอนามัย	กรรมการ
๒๑. นายกิติพงษ์ พนมยงค์	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ แทนอธิบดีกรมการแพทย์	กรรมการ
๒๒. นางสาวนลินี ศรีพวง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักโรคจากการประกอบอาชีพ และสิ่งแวดล้อม แทนอธิบดีกรมควบคุมโรค	กรรมการ
๒๓. นายวรวิทย์ กิตติวงศ์สุนทร	รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ แทนอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรรมการ

๒๔. นายชาญ ตันติธรรมถาวร	ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา แทนเลขาธิการสภาการศึกษา	กรรมการ
๒๕. นางสาวลดาวัลย์ คำภา	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๒๖. พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์	เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	กรรมการ
๒๗. นายไพโรจน์ สันตนิรันดร์	ผู้อำนวยการสำนักงานสุขภาพสิ่งแวดล้อม แทนรองปลัดกรุงเทพมหานคร ฝ่ายสาธารณสุข	กรรมการ
๒๘. นายน้อง เจริญนาค	นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
๒๙. นางพัชรี ประทุมราช	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม แทนผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทย	กรรมการ
๓๐. นางสาวลี รักพานิชศิริ	ผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อม แทนผู้อำนวยการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ
๓๑. นางสาวกิตติกานต์ กุแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	กรรมการ
๓๒. นางสาวจุไรรัตน์ พรหมใจ	ผู้จัดการงานวิจัย แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	กรรมการ
๓๓. นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาติ	นายกสมาคมพิษวิทยาแห่งประเทศไทย	กรรมการ
๓๔. นางสาววีชรีภรณ์ พันธุ์ภูมิพิทักษ์	นายกสมาคมอรั๊กษาพืชไทย	กรรมการ
๓๕. นางสาวสำลี ใจดี	ประธานมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา	กรรมการ
๓๖. นางสาวจันทร์เพ็ญ วิวัฒน์	ประธานมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค	กรรมการ
๓๗. นายจตุพร บุรุษพัฒน์	อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ	กรรมการและ เลขานุการ
๓๘. นายชาพล รัตนพันธุ์	ผู้อำนวยการกองแผนงานและวิชาการ แทนเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๓๙. นางจริญญา มิตรอุปถัมภ์	นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ แทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๐. นายศรัณย์ วัฒนธาดา	ผู้เชี่ยวชาญด้านควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร แทนอธิบดีกรมวิชาการเกษตร	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

### ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดภารกิจอื่น

๑. อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		กรรมการ
๒. ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		กรรมการ
๓. ประธานสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย		กรรมการ
๔. นายสุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายศิริชัย ไพโรจน์บริบูรณ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสมศรี สุวรรณจรัส	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายกิตติชัย รัตนะ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชัชวาล หินซุย	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. นางสาวสุกัญญา มีสมบัติ	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๓. นางมณีรัตน์ อดุลยประภากร	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๔. นายนิรุทธ์ สาธวงษ์	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๕. นางสาวลลิตา ประนุดติกร	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๖. นายอติ ดิษฐอำนาจ	กรมองค์การระหว่างประเทศ
๗. พันตรีหญิง สุภารัตน์ ทองจตุ	กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกัน ประเทศและพลังงานทหาร
๘. นางอุทัยวรรณ บุตรแพ	กรมอนามัย
๙. นางสาววิสุตา บุญมี	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๐. นางสาวณัฐเอก ดุษฎีประเสริฐ	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๑. นายศราวุธ ปิ่นมุข	การทำเรือแห่งประเทศไทย
๑๒. นายสุเมธา วิเชียรเพชร	กรมควบคุมมลพิษ

๑๓. นางสาวธีราพร วิริวุฒิกุล	กรมควบคุมมลพิษ
๑๔. นางสาวประไพศรี อาสนรัตน์จินดา	กรมควบคุมมลพิษ
๑๕. นางสาววาสนา แจ่มประจักษ์	กรมควบคุมมลพิษ
๑๖. นางสาวนภาพร ตั้งถิ่นไท	กรมควบคุมมลพิษ
๑๗. นายปรมินทร์ แสนทรงศักดิ์	กรมควบคุมมลพิษ
๑๘. นางสาววิจิตรา ประสมทอง	กรมควบคุมมลพิษ
๑๙. นางสาวสุชาดา สัจจรวงษ์พนา	กรมควบคุมมลพิษ
๒๐. นางสาวมานิดา เฟื่องชูนุช	กรมควบคุมมลพิษ
๒๑. นางสาวสุปราณี ออบเทียน	กรมควบคุมมลพิษ
๒๒. นางอมรรัตน์ ลีนะนิธิกุล	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๒๓. นางสาวออร์ศ คงพานิช	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๒๔. นางสาวพิชญา ศักดิ์ศรีพานิชย์	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๒๕. นางสาวกิริณา รุณภัย	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๒๖. นางสาวพิยุดี เอี่ยมสนธิ	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๒๗. นายทวชา เพชรบุญบัง	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๒๘. นายธรรมรัตน์ ทองมี	กรมวิชาการเกษตร
๒๙. นาวาโท สายชล ช่างน้อย	สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี
๓๐. นายชนวีร์ กริมละ	สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี
๓๑. นางสาวปรกชล อุทร์พยัคฆ์	เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกล่าวเปิดการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการฯ ที่เข้าร่วมประชุม และขอให้คณะกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมควบคุมมลพิษ) ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ และได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยกำหนดให้แจ้งการแก้ไขรายงานการประชุมฯ ภายในวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งเมื่อครบกำหนดดังกล่าวมีกรรมการฯ แจ้งขอแก้ไข รวม ๒ หน่วยงาน คือ

๑. ผู้แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ขอแก้ไข ดังนี้

- หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๒๑-๒๓ แก้ไขเป็น “ผู้แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กล่าวว่า ตามที่ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ให้ข้อสังเกตนั้น เป็นประเด็นของการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับรายงานการประชุมที่ได้มีการรับรองไปแล้ว และขอหารือถึงความเป็นไปได้ในการปรับแก้รายงานการประชุมฯ ให้สอดคล้องกับการตั้งองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ”

- หน้าที่ ๒๐ บรรทัดที่ ๑๓-๑๔ แก้ไขเป็น “ที่น่าจะใช้ประโยชน์ได้จริง ๆ น่าจะเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งหลักการควบคุมสารเคมีของหลาย ๆ ประเทศ สารที่มีการนำเข้ามาใช้และมีการรวบรวมข้อมูลไว้แล้ว จะจัดเป็นสารที่มีอยู่แล้ว สารที่ไม่มีอยู่ในทำเนียบจะจัดเป็นสารใหม่ จึงต้องมีการประเมินความเสี่ยงก่อนนำมาใช้หรือก่อนการขึ้นทะเบียนและอนุญาต...”

- หน้าที่ ๒๐ บรรทัดที่ ๒๓ แก้ไขจาก “เพราะฉะนั้น” เป็น “จึง”

- หน้าที่ ๒๕ บรรทัดที่ ๔-๖ แก้ไขเป็น “ผู้แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในอดีตการประกาศรายชื่อวัตถุอันตรายใช้ชื่อภาษาอังกฤษ ต่อมามีการร้องต่อศาลปกครองว่าการใช้ชื่อภาษาอังกฤษทำให้เกิดความไม่เข้าใจ และศาลปกครองได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนประกาศรายชื่อดังกล่าว และให้ใช้ชื่อภาษาไทย...”

๒. ผู้แทนเลขาธิการสภาการศึกษา ขอแก้ไข ดังนี้

- หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๙ แก้ไขเป็น “ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่ม”

- หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๑๑ แก้ไขจาก “ผู้แทนสำนักงบประมาณ” เป็น “ผู้แทนเลขาธิการสภาการศึกษา”

- หน้าที่ ๑๓ บรรทัดที่ ๒๗ แก้ไขเป็น “ทั้งที่ผลิตผลทางการเกษตร”

- หน้าที่ ๑๔ บรรทัดที่ ๑๓ แก้ไขจาก “ได้มีออกมาตรฐานในเรื่อง...” เป็น “ได้ออกมาตรฐานในเรื่อง...”

ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขรายงานการประชุมตามที่มีผู้ขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๒ จึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ อีกครั้งหนึ่ง

### ความเห็นที่ประชุม

ประธานฯ สอบถามว่า มีคณะกรรมการท่านใดต้องการแก้ไขเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่ได้มีการแก้ไขแล้ว หากไม่มีหน่วยงานใดแก้ไขเพิ่มเติมถือว่ารับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

### มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๓.๑ (ร่าง) คำสั่งคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานสารเคมี

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานว่าสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานการดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายสารเคมีของประเทศ ภายใต้คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ซึ่งที่ประชุมฯ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำ (ร่าง) คำสั่งดังกล่าวกลับไปพิจารณาทบทวน ทั้งในเรื่องของชื่อคณะกรรมการ องค์กรประกอบ และอำนาจหน้าที่ และให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ โดย ๔ หน่วยงาน ได้แก่ กรมวิชาการเกษตร กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และกรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้มีการประชุมหารือพิจารณาทบทวน (ร่าง) คำสั่งดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรมไมด้าไฮเทล งามวงศ์วาน จังหวัดนนทบุรี และได้ข้อสรุปร่วมกันในเรื่องของชื่อคณะกรรมการ องค์กรประกอบ และอำนาจหน้าที่ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๑

### ความเห็นที่ประชุม

ผู้แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม สอบถามว่า ในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้นได้มีการศึกษาเรื่องกฎหมายในการควบคุมสารเคมี ซึ่งผลการศึกษาได้เสนอทางเลือกไว้ ๓ ทางเลือก คือ ทางเลือกแรกออกพระราชบัญญัติสารเคมีฉบับใหม่ ทางเลือกที่สองให้ขยายขอบข่ายของพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และทางเลือกที่สามให้ใช้ทั้งสองพระราชบัญญัติ คือ พระราชบัญญัติสารเคมีฉบับใหม่ และพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ควบคู่กันไป และจากการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนเห็นพ้องกับทางเลือกที่สอง ดังนั้น การตั้งคณะกรรมการชุดนี้จะซ้ำกันหรือไม่ หรือจะต่อยอดจากที่มีการศึกษาไว้อย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ชี้แจงว่า จะเป็นการต่อยอดจากที่ได้มีการศึกษาไว้ โดยจะนำผลการศึกษามาทบทวนอีกครั้งว่าควรจะมีการดำเนินการอย่างไร

ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอรื้อใน ๒ ประเด็น คือ ประเด็นเรื่องของการปรับแก้อำนาจหน้าที่ในข้อ ๒.๒ ที่ระบุว่า “ให้ความเห็นและข้อเสนอในการร่างกฎหมายสารเคมีและกฎหมายลำดับรอง” ซึ่งตีความได้ว่าคณะอนุกรรมการชุดนี้ต้องไปร่างกฎหมายฉบับใหม่ แต่จากรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมายังไม่ได้ข้อยุติว่า ควรจะร่างกฎหมายฉบับใหม่หรือควรปรับปรุงกฎหมายเดิมที่มีอยู่ และประเด็นที่สอง เรื่องการเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ ซึ่งองค์ประกอบส่วนใหญ่จะเป็นผู้แทนของผู้บังคับใช้กฎหมาย แต่ยังขาดผู้แทนของผู้ถูกบังคับใช้กฎหมาย คือ ผู้ประกอบการหรือผู้ที่ต้องใช้สารเคมี ซึ่งจะเป็นผู้ที่สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาหรือข้อจำกัดของการที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

ประธานมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยที่จะมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้ครอบคลุมและทันต่อสถานการณ์ และจะต้องมีการจัดทำกฎหมายสารเคมีฉบับใหม่เพื่อแก้ไขปัญหาได้จริงในสังคม และเห็นด้วยว่าองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการควรมีผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชาชน

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า การทบทวนกฎหมายเก่าหรือร่างกฎหมายใหม่เป็นหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่จะต้องนำไปพิจารณา และขอให้ที่ประชุมพิจารณาองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการว่า ควรมีภาคเอกชนเข้าร่วมด้วยหรือไม่ เพราะเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ให้ข้อมูลว่า ปัจจุบันได้มีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และขณะนี้ฉบับปรับปรุงดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ซึ่งปรากฏตามเอกสารการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑ สำหรับในเรื่องของการจะมีพระราชบัญญัติสารเคมีฉบับใหม่ก็ควรเป็นการเสริมกฎหมายที่มีอยู่เดิม เพื่อให้เป็นประโยชน์กับประชาชน

นายกสมาคมอรั๊กษาพืชไทย ให้ความเห็นว่า ในปัจจุบันผู้ประกอบการต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ โดยกฎหมายที่นำมาบังคับใช้กับผู้ประกอบการในเรื่องของวัตถุอันตรายจะอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมมีการปรับปรุงกฎหมายได้อย่างครอบคลุม ซึ่งรวมถึงระบบการจัดการสารเคมีและเรื่องที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายสารเคมีของสหภาพยุโรป (EU-REACH) แต่อย่างไรก็ตาม หากจะมีการออกกฎหมายใหม่ขอให้แจ้งให้ผู้ประกอบการทราบ และขอให้ทำประชาพิจารณ์ หรือรับฟังความเห็นทั้งจากผู้ประกอบการและภาคประชาชนก่อน เนื่องจากเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ชี้แจงว่า จากการประชุมของฝ่ายเลขานุการฯ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณาลดจำนวนอนุกรรมการลงเหลือ ๑๘ ท่าน และเห็นว่าภาคเอกชน ภาคประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประชาพิจารณ์ได้ แต่ถ้าที่ประชุมเห็นว่าควรมีภาคส่วนดังกล่าวเข้าร่วมในกระบวนการตั้งแต่ต้น ก็ขอเสนอเพิ่มผู้แทนจากภาคเอกชน ๒ ท่านและภาคประชาสังคม ๒ ท่าน



ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ให้ข้อสังเกตใน ๒ ประเด็น คือ ในองค์ประกอบ ลำดับที่ ๑.๑๗ ผู้อำนวยการสำนักควบคุมวัตถุอันตราย เป็นอนุกรรมการและเลขานุการร่วมนั้น ขอเป็นเพียง อนุกรรมการตำแหน่งเดียว เนื่องจากเห็นว่าเป็นฝ่ายเลขานุการร่วมในคณะกรรมการชุดนี้แล้ว อาจจะไม่มีความจำเป็น ในชั้นคณะกรรมการ และประเด็นที่สอง ในเรื่องของความไม่สอดคล้องกันของอาร์มภทเหตุผลความจำเป็น ในการตั้งคณะกรรมการ และอำนาจหน้าที่ของอนุกรรมการ กล่าวคือ เหตุผลความจำเป็นของการจัดตั้ง คณะอนุกรรมการกำหนดไว้ ๔ ประเด็น คือ ๑) ไม่มีกฎหมายควบคุม กำกับ ดูแลการจัดการสารเคมีในภาพรวม ๒) ไม่มีคณะกรรมการระดับชาติ ๓) ขาดองค์กรกลางการจัดการสารเคมีระดับชาติ และ ๔) กระบวนการบริหารจัดการ สารเคมี แต่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการมีเพียงประเด็นเดียว คือ เรื่องของการพิจารณาร่างกฎหมาย ในเรื่องของสารเคมี

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ชี้แจงว่า ในส่วนของอาร์มภท คือ สาเหตุและเหตุผลที่มีการจัดตั้งคณะกรรมการชุดนี้ ซึ่งในกระบวนการพิจารณาทบทวนกฎหมายจะได้ทั้ง กฎหมายหลักและกฎหมายลำดับรอง รวมถึงระบบการบริหารจัดการตามนัยของกฎหมาย เพราะฉะนั้นเมื่อพิจารณาแล้ว ก็เห็นว่าหน้าที่หลักของคณะกรรมการก็จะมีเท่านี้ แต่ก็จะสามารถสนับสนุนในส่วนของอาร์มภท อาทิ ในเรื่อง ของการจัดตั้งองค์กรกลาง หากมีการพิจารณาแล้วเห็นว่าควรมีการจัดตั้งองค์กรกลาง ตัวกฎหมายก็น่าจะมีการ กำหนดได้ว่าควรจะมีองค์กรกลางหรืออะไร และอย่างไร

ประธานฯ ได้สรุปว่า คณะอนุกรรมการชุดนี้ แต่งตั้งขึ้นเพื่อพิจารณาทบทวนกฎหมายที่จะไปแก้ไขทั้งหมดที่อาร์มภทไว้ โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ภก.ภักดี โพธิศิริ เป็นประธาน

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ภก.ภักดี โพธิศิริ มีประสบการณ์และมุมมองในด้านการกำกับดูแลสารเคมีและเป็นนักกฎหมาย ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ ยังได้มีการเพิ่มนักกฎหมายอีก ๓ ท่านเป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการชุดนี้

ประธานมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ให้ความเห็นว่า องค์ประกอบในส่วนของกระทรวงสาธารณสุข ยังขาดอีกหนึ่งหน่วยงาน คือ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ผู้แทนอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ยินดีร่วมเป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการ

ประธานฯ ได้สรุปว่า มีการเสนอเพิ่มอนุกรรมการรวม ๕ ท่าน คือ ผู้แทนภาคเอกชน ๒ ท่าน ผู้แทนภาคประชาสังคม ๒ ท่าน และผู้แทนกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ส่วนกรมโรงงานอุตสาหกรรมจะไม่รับเป็น เลขานุการร่วม

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ชี้แจงว่า เหตุผลที่เสนอให้ ผู้อำนวยการสำนักควบคุมวัตถุอันตรายเป็นเลขานุการร่วม เนื่องจากพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ กำกับดูแลสารเคมีที่ค่อนข้างครอบคลุมในขอบเขตต่าง ๆ รวมทั้งกรมโรงงานอุตสาหกรรมก็เป็นฝ่ายเลขานุการอยู่แล้ว

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมควบคุมมลพิษ) สรุปลำดับขององค์ประกอบคณะอนุกรรมการพัฒนา  
กฎหมายสารเคมี รวม ๒๓ ท่าน โดยฝ่ายเลขานุการฯ เสนอมา ๑๘ ท่าน และที่ประชุมเพิ่มอีก ๕ ท่าน คือ ผู้แทน  
ภาคประชาสังคม ๒ ท่าน ผู้แทนภาคเอกชน ๒ ท่าน และผู้แทนกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๑ ท่าน ส่วนอำนาจหน้าที่  
คงเดิมตามที่เสนอไว้

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า ในอำนาจหน้าที่ข้อ ๒.๒ ควรปรับแก้จากคำว่า “ร่างกฎหมาย”  
เป็น “พิจารณากฎหมาย” เพราะอาจจะไม่ได้ร่างกฎหมายใหม่แต่อาจจะเป็นการปรับกฎหมายเก่า

### มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี  
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมีตามที่เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
จากที่ประชุมไปปรับแก้ไข ดังนี้

๑. เพิ่มองค์ประกอบของอนุกรรมการฯ อีก ๕ ท่าน คือ ผู้แทนจากภาคประชาสังคม ๒ ท่าน  
ผู้แทนภาคเอกชน ๒ ท่าน และผู้แทนกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๑ ท่าน

๒. แก้ไขอำนาจหน้าที่ข้อ ๒.๒ เป็น “ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการพิจารณากฎหมาย  
สารเคมีและกฎหมายลำดับรอง”

ทั้งนี้ เมื่อได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วให้ดำเนินการเสนอประธานกรรมการฯ ลงนาม  
ในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

#### ๔.๑ การดำเนินงานควบคุมวัตถุอันตราย ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) รายงานความเป็นมา และการดำเนินการในการ  
บริหารจัดการวัตถุอันตรายภายใต้พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ รวมถึงแนวทางการจัดการวัตถุอันตราย  
ในอนาคต อาทิ การพัฒนาระบบการอนุญาตวัตถุอันตราย ณ จุดเดียว (Hazardous Substance Single Submission: HSSS)  
และการจัดทำเนียบข้อมูลสารเคมีที่มีอยู่แล้วของประเทศไทยฉบับเบื้องต้น (Preliminary of Thailand Existing  
Chemicals Inventory) ให้ที่ประชุมทราบ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑

### ความเห็นที่ประชุม

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า แนวความคิดที่จะดำเนินการจัดการวัตถุอันตรายในอนาคต  
ซึ่งหากสามารถดำเนินการได้ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอในที่ประชุม ก็จะเป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับทั้ง  
หน่วยงานที่ต้องควบคุมดูแล และผู้ประกอบการที่จะต้องมีการนำเข้า-ส่งออกวัตถุอันตราย และสอบถามว่า การจัดทำ  
ระบบการอนุญาตวัตถุอันตราย ณ จุดเดียว (Hazardous Substance Single Submission: HSSS) จะดำเนินการ  
แล้วเสร็จเมื่อไร

ผู้แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ให้ข้อมูลว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ขอตั้งงบประมาณสำหรับกรมโรงงานอุตสาหกรรม และหน่วยงานที่รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย อีก ๕ หน่วยงาน เพื่อดำเนินการในการจัดทำระบบ HSSS รวมทั้งสิ้น ๕๐ ล้านบาท แต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเฉพาะในส่วนของกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๒๐ ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำฐานข้อมูล (database) และจัดซื้อเครื่องมือ ในส่วนของหน่วยงานอื่นไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จึงขอความอนุเคราะห์จากสำนักงบประมาณช่วยผลักดันการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวด้วย และเนื่องจากสินค้าวัตถุอันตรายเป็นสินค้ายุทธศาสตร์อันดับที่ ๕ ซึ่งจำเป็นต้องมีการลดขั้นตอนและระยะเวลาการทำงานของหน่วยงานอนุญาต เพื่อให้เกิดการค้าขายที่สะดวกและรวดเร็ว ซึ่งหากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถจัดทำระบบ HSSS ได้ทั้งระบบก็จะเกิดปัญหาและอุปสรรคกับการดำเนินงานดังกล่าวด้วย อย่างไรก็ตาม ในเบื้องต้นได้มีการนำเสนอปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานให้คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.) ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานรับทราบแล้ว และจะมีการประชุมคณะกรรมการ กบส. อีกครั้งหนึ่งเพื่อติดตามผล

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ชี้แจงว่า ที่ผ่านมามีความยังไม่มีความชัดเจนที่จะให้กระทรวงอุตสาหกรรม โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นเจ้าภาพในเรื่องนี้ ทั้งนี้ เห็นว่า หากระบบดังกล่าวเป็นเครื่องมือที่จะช่วยสนับสนุนให้หน่วยงานหลายหน่วยงานทำงานร่วมกันก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และหากที่ประชุมเห็นชอบให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นเจ้าภาพในเรื่องนี้ก็จะมีน้ำหนักมากขึ้น จะขอรับประเด็นนี้กลับไปพิจารณา

ประธานฯ สอบถามว่า งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ผ่านความเห็นชอบไปแล้ว ในส่วนของงบประมาณที่เหลืออีก ๓๐ ล้าน จะมีการดำเนินการอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมควบคุมมลพิษ) ให้ความเห็น ว่า ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ข้อ ๓ ระบุไว้ชัดเจนว่า “สนับสนุนให้มีการบริหารจัดการในลักษณะบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงนโยบาย งบประมาณ และการดำเนินงานเพื่อให้ระบบการจัดการสารเคมีในประเทศไทยมีประสิทธิภาพ” เพราะฉะนั้นเห็นว่าสามารถใช้งบกลางได้ แต่ต้องสอบถามแต่ละหน่วยงานว่า มีศักยภาพที่จะรองรับได้หรือไม่ หรือมีระบบข้อมูล หรือศูนย์ข้อมูลที่ดำเนินการอยู่แล้วหรือไม่

ผู้แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ให้ความเห็น ว่า ระบบ HSSS จะเป็นประโยชน์กับทั้งส่วนที่ควบคุมการอนุญาตวัตถุอันตรายและส่วนของผู้ประกอบการ สำหรับการของงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน หากไม่ใช้หน้าที่หลักของหน่วยงาน การที่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณก็จะยาก จึงขอความกรุณาคณะกรรมการชุดนี้ช่วยผลักดันเพื่อให้ทุกหน่วยงานเดินไปด้วยกัน

ประธานฯ ให้ความเห็น ว่า ระบบ HSSS มีประโยชน์ที่เห็นชัดอยู่แล้ว ซึ่งหากระบบสมบูรณ์ในการควบคุมการครอบครองสารเคมีต่าง ๆ เหล่านี้จะทำได้ง่ายขึ้น สำหรับปัญหาเรื่องของงบประมาณนั้น กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้มีการหารือกับอีก ๕ หน่วยงานว่า มีงบประมาณสนับสนุนในส่วนของงบประมาณที่ยังขาดอยู่หรือไม่ หรือมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์อยู่แล้วที่สามารถนำมาเชื่อมต่อได้เลยหรือไม่ แล้วจึงมาพิจารณาถึงแหล่งของงบประมาณ

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับการบูรณาการข้อมูลสารเคมีในภาพรวม และเห็นด้วยว่าควรจะต้องให้หน่วยงานมีอะไรอยู่แล้วบ้าง อย่างเช่น สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้มีการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับการยื่นคำขอของผู้ประกอบการอยู่แล้ว ซึ่งหากต้องให้ยื่นผ่านกรมโรงงานอุตสาหกรรม อาจเกิดการซ้ำซ้อนหรือเพิ่มขึ้นตอน และหากระบบขัดข้อง ข้อมูลก็จะไม่ส่งไปถึงหน่วยงานอื่น ๆ จะเป็นอย่างไร รวมทั้งการจัดทำระบบศูนย์ข้อมูลกลาง ถ้าทำเป็นระบบขนาดใหญ่จะใช้เงินมาก ซึ่งตอนนี้ส่วนใหญ่จะทำแบบที่แต่ละหน่วยงานทำเอง แต่จุดประสงค์ที่นำเสนอในวันนี้ คือ ต้องการให้ข้อมูลรวมไว้ที่หน่วยงานเดียวคือที่ศูนย์ข้อมูลของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ก็ควรจะกำหนดว่าต้องการข้อมูลอะไรบ้างเท่าที่จำเป็น และหากหน่วยงานมีข้อมูลนี้อยู่แล้วก็สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้เลย โดยไม่ต้องลงทุน หรือจะให้ส่งข้อมูลอย่างไร ซึ่งตรงนี้จะแตกต่างจากระบบ Single submission ของระบบ National single window (NSW) ของกรมศุลกากร ซึ่งจะเป็นการกรอกข้อมูลที่จุดเดียวที่กรมศุลกากรซึ่งจะเป็นการลดภาระ และสะดวก

ผู้แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ชี้แจงว่า ระบบ NSW เป็นการแจ้งข้อเท็จจริง คือแต่ละหน่วยงานที่ออกใบอนุญาตจะมีการแจ้งข้อมูลการอนุญาตให้กรมศุลกากรผ่านระบบ NSW ก่อนจะมีการนำเข้าวัตถุดิบ และเมื่อมีการนำเข้าระบบ NSW ก็จะตรวจสอบข้อมูล ถ้าข้อมูลตรงกันก็จะแจ้งกลับมาให้หน่วยงานต่าง ๆ ออกใบอนุญาต และกรมศุลกากรก็จะออกใบขนสินค้าให้ผู้ประกอบการ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป แต่ระบบ HSSS จะเป็นระบบของการออกใบอนุญาต ซึ่งหน่วยงานทั้ง ๖ หน่วยงานจะเห็นข้อมูลของการอนุญาตที่หน่วยงานต่าง ๆ ให้การอนุญาตไว้ และผู้ประกอบการก็สามารถติดตามการอนุญาตผ่านระบบนี้ ซึ่งจะเป็นช่องทางบริการอีกช่องทางหนึ่งสำหรับเป็นทางเลือกให้ผู้ประกอบการ

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปหารือกันให้จบกระบวนการว่าจะดำเนินการต่ออย่างไร ซึ่งทุกหน่วยงานต้องเข้าใจตรงกัน และถ้าจะทำจะต้องคำนึงถึงเรื่องของการรักษาความปลอดภัยของระบบ และการสำรองข้อมูลป้องกันระบบล่มด้วย

ประธานมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา สอบถามว่า ในสไลด์ที่ ๓ คำนิยามของ “วัตถุดิบอื่นไม่ว่าจะเป็นเคมีภัณฑ์หรือสิ่งอื่นใด” จะหมายรวมถึงสิ่งที่มีชีวิตที่เป็นการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธี (Bio-control) ด้วยหรือไม่ และขอคำชี้แจงเกี่ยวกับการควบคุมวัตถุดิบตามทีระบุในสไลด์ที่ ๔

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ชี้แจงว่า slide ที่ ๔ เขียนไว้ชัดเจนว่าการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองวัตถุดิบชนิดที่ ๑ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ซึ่งการมีไว้ในครอบครอง หมายรวมถึงการเก็บรักษา การทิ้งไว้ การครอบครองเพื่อการขนส่ง การมีไว้เพื่อขาย เพียงแต่ไม่ต้องแจ้งหรือขออนุญาต แต่ยังคงปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบกำหนด ยกตัวอย่างเช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรมควบคุมวัตถุดิบชนิดที่ ๑ อยู่ ๑๐๐ รายการ ผู้ประกอบการจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมประกาศกำหนด ไม่ว่าจะเป็นการแจ้งข้อมูล

ทุกครั้งก่อนนำเข้า แจ็ง stock ทุก ๖ เดือน การจัดเก็บต้องมีบุคลากรเฉพาะดูแล จำแนกความเป็นอันตรายและติดฉลาก หรือการขึ้นทะเบียนแท็งก์ที่ใช้ขนส่ง เป็นต้น ส่วนวัตถุดิบอันตรายชนิดที่ ๒ ให้แจ้งดำเนินการก่อนประกอบการ และชนิดที่ ๓ ให้ขออนุญาตก่อนประกอบการ และด้านล่างของ slide ได้อธิบายว่า การผลิต หรือการนำเข้าวัตถุดิบอันตรายทั้งชนิดที่ ๒ และชนิดที่ ๓ ต้องขึ้นทะเบียนก่อนจึงจะแจ็งหรือขออนุญาตได้

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า ถ้าตรวจพบว่าไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ก็อาจจะมีโทษหรือความผิด แต่ว่าครอบครองหรืออะไรก็ไม่ต้องแจ็งไม่ต้องขออนุญาต และสอบถามว่า วัตถุดิบอันตรายชนิดที่ ๔ เป็นวัตถุดิบที่ห้ามไม่ให้มีการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครอง ยกเว้น การนำมาใช้เป็นสารมาตรฐานในการวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ ซึ่งหากมีการนำเข้ามาเป็นสารมาตรฐานในการวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ ต้องมีการดำเนินการอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ให้ข้อมูลว่า วัตถุดิบอันตรายชนิดที่ ๔ เดิมเป็นการห้ามเด็ดขาด แต่พบปัญหาในการตรวจจับแล้วต้องวิเคราะห์เพื่อพิสูจน์ทราบว่าสิ่งที่จับมาเป็นวัตถุดิบอันตรายชนิดที่ ๔ หรือไม่ ปรากฏว่าไม่มีสารมาตรฐานที่จะนำมาใช้เปรียบเทียบ ในการแก้ไขพระราชบัญญัติวัตถุอันตรายเมื่อปี ๒๕๕๑ จึงกำหนดให้มีข้อยกเว้นสำหรับการนำเข้าเพื่อใช้เป็นสารมาตรฐาน แต่การนำเข้าจะต้องส่งหลักฐาน เช่น วิธีการวิเคราะห์ สถานที่ใช้ และปริมาณที่ต้องใช้จริง และ specification ของสารนั้นที่จะนำมาใช้เป็นสารมาตรฐาน

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า เพราะฉะนั้นถ้าจะมีการนำเข้าก็ต้องขออนุญาตก่อน ส่วนในเรื่องของทำเนียบสารเคมีที่สืบเนื่องจากที่มีการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ผ่านมา ขอให้จัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลสารเคมีที่ยังมีการครอบครองอยู่ก่อนที่จะมีการจัดทำทำเนียบสารเคมี

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ชี้แจงว่า ทำเนียบสารเคมีที่ท่านประธานฯ กล่าวถึงน่าจะเป็นทำเนียบสารเคมีที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาดำเนินการอยู่ ซึ่งเป็นข้อมูลสารเคมีของปี พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่ในส่วนของกรมโรงงานอุตสาหกรรมที่จัดทำเป็นฉบับแรกจะรวมถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และจะปรับให้เป็นปัจจุบันในปี

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ชี้แจงว่า สำหรับการจัดทำทำเนียบสารเคมีที่มีอยู่ในประเทศไทย ตามที่ได้นำเสนอในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ผ่านมานั้น ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงทำเนียบสารเคมีโดยใช้ข้อมูลสารเคมีของปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จะมีทั้งสารเดี่ยว และสารผสม

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมควบคุมมลพิษ) ให้ความเห็นว่า เพื่อให้เกิดการมีประสิทธิภาพในเรื่องของการจัดทำระบบข้อมูล จะขออนุญาตเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมารวมหารือว่าแต่ละหน่วยงานมีข้อมูลระบบข้อมูล หรือศูนย์ข้อมูลอะไรอยู่แล้วบ้าง จะเชื่อมต่อกันได้อย่างไร ใครจะเป็นเจ้าภาพ รวมถึงความต้องการใช้งบประมาณ เพื่อจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานในภาพรวมให้ท่านประธานฯ ได้เห็นภาพ โดยจะขอเชิญสำนักงานประมาณ และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเข้าร่วมในการประชุมด้วย

### มติที่ประชุม

รับทราบการดำเนินงานควบคุมวัตถุอันตราย ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการ (กรมควบคุมมลพิษ) จัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดทำระบบฐานข้อมูลวัตถุอันตราย เพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานการจัดทำระบบฐานข้อมูลวัตถุอันตรายในภาพรวม และนำเสนอให้คณะกรรมการฯ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป

### ๔.๒ ความคืบหน้าการเตรียมความพร้อมต่อการให้ภาคยานุวัติอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมควบคุมมลพิษ) รายงานความเป็นมาของอนุสัญญามินามาตะและผลการดำเนินงานของประเทศไทยในการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท รวมทั้งการเตรียมการต่อการให้ภาคยานุวัติอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานการดำเนินงานของกรมควบคุมมลพิษในฐานะผู้ประสานงานอนุสัญญามินามาตะฯ ให้ที่ประชุมทราบด้วย โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๒

### ความเห็นที่ประชุม

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า ภายหลังจากปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ปรอทจะไม่ได้รับการยกเว้น

ประธานมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค สอบถามว่า สารที่ทำให้ผิวขาว และครีมผิวขาวได้รับการยกเว้นหรือไม่

ประธานฯ สอบถามว่า โรคมินามาตะมีอาการอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมควบคุมมลพิษ) ชี้แจงว่า สารที่ทำให้ผิวขาว และครีมผิวขาวไม่ได้รับการยกเว้น สำหรับอาการของโรคมินามาตะ คือ อาการจะมีผลต่อระบบประสาทส่วนกลางทำให้ควบคุมแขนขาไม่ได้ มีอาการสั่น ตาอาจจะบอด หรือพูดไม่ชัด พูดติดอ่าง และบางครั้งเหมือนมีอาการจิตประสาทอ่อน ๆ กรีดร้องโวยวาย เนื่องจากประสาทส่วนกลางถูกทำลาย

ผู้แทนรองประธานสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ สอบถามว่า ในอนุสัญญานี้มีการควบคุมปริมาณของปรอทในถ่านหินจากแหล่งกำเนิดในธรรมชาติหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมควบคุมมลพิษ) ชี้แจงว่า ในถ่านหินไม่ได้ควบคุมโดยตรง แต่จะควบคุมโรงไฟฟ้าถ่านหินในเรื่องของการปลดปล่อยสู่อากาศ

ประธานฯ สอบถามว่า จะให้ภาคยานุวัติอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอทเมื่อไร

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมควบคุมมลพิษ) ชี้แจงว่า เป้าหมายคือภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

### มติที่ประชุม

รับทราบความคืบหน้าการเตรียมความพร้อมต่อการให้ภาคยานุวัติอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท

#### ๔.๓ สรุปการเตรียมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ (The First National Conference on Chemicals Management หรือ NCCM - 2017) ระหว่างวันที่ ๑๘-๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ๔ หน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมวิชาการเกษตร กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมควบคุมมลพิษ รวมทั้งภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องจะจัดประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ (The First National Conference on Chemicals Management หรือ NCCM - 2017) ภายใต้หัวข้อ “ร่วมขับเคลื่อนการจัดการสารเคมีไทยให้ปลอดภัยสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Moving Forwards Sound Chemicals Management for Sustainable Development)” ในระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร โดยมีประธานกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีเป็นประธานเปิดการประชุม ซึ่งวัตถุประสงค์ของการประชุมฯ เพื่อ

- ๑) เป็นเวทีสำหรับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมีของประเทศได้มานำเสนอผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย และ Best Practice
- ๒) รวบรวมข้อเสนอแนะจัดทำเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการสารเคมี และ
- ๓) รวบรวมองค์ความรู้และจัดทำเป็นทำเนียบผู้เชี่ยวชาญสารเคมีเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๓

### ความเห็นที่ประชุม

ประธานฯ สอบถามว่า กำหนดจัดประชุมในวันที่ ๑๘ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แต่พิธีเปิดเป็นวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ใช่หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ชี้แจงว่า จะมีการเปิดการประชุมวิชาการฯ ในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ สำหรับในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ช่วงเช้าเป็นการบรรยายพิเศษ เรื่องการเชื่อมโยงการจัดการสารเคมีของประเทศสู่ SDGs และ SAICM โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประธานฯ ขอเชิญคณะกรรมการทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประชุมวิชาการฯ ครั้งนี้

### มติที่ประชุม

รับทราบการเตรียมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ (The First National Conference on Chemicals Management หรือ NCCM - 2017) ระหว่างวันที่ ๑๘-๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

### ๔.๔ สรุปผลการประชุม The Fourth Ministerial Regional Forum on Environmental and Health in Asia and Pacific Countries ระหว่างวันที่ ๗-๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์

ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัย ในฐานะศูนย์ประสานงานระดับชาติของ Regional Forum on Environmental and Health รายงานความเป็นมาและผลการประชุม The Fourth Ministerial Regional Forum on Environmental and Health in Asia and Pacific Countries ระหว่างวันที่ ๗-๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ให้ที่ประชุมรับทราบ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม ระเบียบวาระที่ ๔.๔

### มติที่ประชุม

รับทราบผลการประชุม The Fourth Ministerial Regional Forum on Environmental and Health in Asia and Pacific Countries ระหว่างวันที่ ๗-๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์

### ๔.๕ (ร่าง) พระราชบัญญัติความปลอดภัยจากการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช พ.ศ. ....

ผู้แทนมูลนิธิชีววิถี รายงานว่า การจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติความปลอดภัยจากการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช พ.ศ. .... เป็นดำเนินงานภายใต้คณะทำงานขับเคลื่อนมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ กลุ่มประเด็นเกษตรและอาหารปลอดภัย ซึ่งคณะทำงานฯ ชุดนี้ ได้แบ่งการดำเนินงานออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ ๑) กลุ่มกฎหมาย โดยได้เสนอให้มีการปรับปรุงพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้มีการยก (ร่าง) พระราชบัญญัติความปลอดภัยจากการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช พ.ศ. .... ๒) กลุ่มการบังคับใช้กฎหมาย โดยส่งเสริมให้มีการควบคุม และบังคับใช้กฎหมาย และ ๓) กลุ่มก่อการดี โดยค้นหาต้นแบบและขยายผลบทเรียนต้นแบบ ซึ่งที่สำคัญคือต้นแบบในการทำเกษตรที่ปลอดภัยและต้นแบบระบบการจัดการอาหารที่ปลอดภัย

สำหรับการยก (ร่าง) พระราชบัญญัติความปลอดภัยจากการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช พ.ศ.... สืบเนื่องมาจากปัจจุบันมีการนำสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชมาใช้ในกิจการประเภทต่าง ๆ จำนวนมาก สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชบางชนิดก่อให้เกิดมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย ความปลอดภัยของประชาชน และสิ่งแวดล้อม และมีการตรวจพบการตกค้างของสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชในผัก และผลไม้ ประกอบกับในยุทธศาสตร์ที่ ๓ ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ กำหนดให้มีการปรับปรุงกฎหมายสารเคมีทางการเกษตรให้ทันสมัย และควบคุม



การใช้สารเคมีทางการเกษตรที่เป็นอันตรายอย่างเคร่งครัด จึงทำให้มีการยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้น โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑

### ความเห็นที่ประชุม

ประธานฯ สอบถามว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องผ่านคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติหรือไม่ และยกร่างโดยหน่วยงานใด

ผู้แทนมูลนิธิชีววิถี ชี้แจงว่า หลังจากกระบวนการยกร่างเสร็จสิ้น และรับฟังความคิดเห็นแล้ว จะนำเสนอคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติต่อไป ซึ่งในการยกร่างกฎหมายฉบับนี้คณะทำงานขับเคลื่อนมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติมอบให้มูลนิธิชีววิถีเป็นฝ่ายเลขานุการ และมีอาจารย์ศรภา ศุทธิพันธ์ จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นผู้ยกร่าง โดยขั้นตอนการจัดทำกรอบการยกร่างได้มีการเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนมาร่วมวิเคราะห์ข้อจำกัดและสิ่งที่ต้องการในการควบคุมสารเคมีที่มีประสิทธิภาพ

ประธานฯ ให้ความเห็นที่ร่างกฎหมายฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๑๕ มาตรา ค่อนข้างละเอียด และต้องมีการออกกฎกระทรวงและกฎหมายลำดับรองอีกพอสมควร และขอให้คณะกรรมการฯ นำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปศึกษา เพราะอาจจะนำมาเสนอเป็นวาระเพื่อพิจารณาในคณะกรรมการฯ ชุดนี้ ซึ่งการดำเนินการในเรื่องนี้ถือว่าเป็นวัตถุประสงค์หรือความตั้งใจของผู้เสนอที่จะให้มีการควบคุมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชสำหรับพืชต่าง ๆ

ประธานมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา ให้ความเห็นที่เรื่องนี้เป็นส่วนหนึ่งที่คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมีจะต้องนำไปพิจารณา

ประธานมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค สอบถามว่า ในการลดการใช้สารเคมีไปสู่เกษตรอินทรีย์ยังมีทางเลือกอื่นที่อยู่ตรงกลาง เช่น การใช้สารเคมีอย่างปลอดภัย และการเลือกใช้สารชีวภัณฑ์ที่จะมีความปลอดภัยมากกว่า ซึ่งทางเลือกต่าง ๆ เหล่านี้จะถูกบรรจุอยู่ในพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ และหน่วยงานใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ เนื่องจากในปัจจุบันได้มีงานวิจัยที่รองรับในเรื่องอยู่พอสมควร แต่ยังขาดการส่งเสริมเพื่อให้ไปถึงตัวเกษตรกร ซึ่งทางมูลนิธิฯ ก็ได้มีการหารือร่วมกับหน่วยงานวิจัยของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยว่าจะทำอย่างไรที่จะส่งเสริมให้นักงานวิจัยไปใช้ได้จริงอย่างกว้างขวาง เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้จะเป็นการกิจของคณะกรรมการชุดนี้หรือไม่

ผู้แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ข้อมูลว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต้องการที่จะยกระดับมาตรฐานสินค้าเกษตรบนพื้นฐานความปลอดภัย เนื่องจากประเทศไทยตั้งอยู่ในเขตเส้นศูนย์สูตร มีพื้นที่ทางการเกษตร ๑๔๙ ล้านไร่ มีพืชเศรษฐกิจมากมาย ซึ่งพืชแต่ละชนิดจะมีศัตรูพืชหลากหลายชนิด เพราะฉะนั้นการผลิตอาหารปลอดภัยจะเป็นรากฐานที่สำคัญที่จะนำไปสู่ความมั่นคงทางอาหารและการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะภาคการผลิตทางการเกษตร ซึ่งภารกิจหลักที่กำลังดำเนินการอยู่ คือ การยกระดับสินค้าทางการเกษตรให้มีการปนเปื้อนสารเคมีน้อยที่สุด สู่กระบวนการในเรื่องของการแนะนำให้เกษตรกรใช้อย่างถูกต้อง ซึ่งอาหารปลอดภัย (food safety) หมายถึง การใช้สารเคมีได้แต่ต้องใช้อย่างปลอดภัย ใช้สารที่ได้รับอนุญาตในอัตราหรือปริมาณที่เหมาะสมในแต่ละช่วงชีวิตของพืช และเว้นระยะการเก็บเกี่ยวหลังใช้สารเคมี และตามผู้แทน

มูลนิธิตวีวีธีได้นำเสนอถือว่าเป็นทางเลือกที่ดีที่จะมีการบริหารจัดการตลอดห่วงโซ่ของสารเคมี คือ ตั้งแต่การนำเข้า การควบคุมโรงงานผลิต การขาย การนำไปใช้ จนกระทั่งการคุ้มครองสินค้าเพื่อจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหา

นายกสมาคมอารักขาพืชไทย ให้ความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่แตกต่างจาก พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ทั้งในเรื่องของการโฆษณา การประกันความเสียหายจากการขนส่ง สินค้าสารเคมี ซึ่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ถือว่าเป็นกฎหมายที่ดีมากสำหรับการควบคุมสารเคมี ทางการเกษตร เพียงแต่อาจจะต้องปรับข้อกำหนดหรือกฎระเบียบเพื่อให้ครอบคลุมในเรื่องของการปกป้องสุขภาพ ของเกษตรกรและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกฎหมายการขึ้นทะเบียนของกรมวิชาการเกษตรก็เป็นกฎหมายที่ดีมาก แต่อย่างไรก็ตาม หากจะมีการออกกฎหมายฉบับใหม่ขอให้แจ้งให้ผู้ประกอบการทราบ และควรรับฟังจากเกษตรกรที่ใช้สารเคมีด้วย

ผู้แทนอธิบดีกรมควบคุมโรค ให้ข้อมูลว่า ตามที่ผู้แทนมูลนิธิตวีวีธีนำเสนอข้อมูลการ ตรวจคัดกรองความเสี่ยงจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรว่าร้อยละ ๓๔ ของเกษตรกรมีความเสี่ยง จากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชนั้น เป็นการทดสอบโดยใช้กระดาษทดสอบพิเศษ Reactive paper ซึ่งเป็นการ ทดสอบอย่างง่ายสำหรับเฉพาะการตรวจหาสารกลุ่ม organophosphate และ carbamate ส่วนสารกลุ่มอื่น ไม่สามารถตรวจสอบได้ ส่วนประเด็นผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมนั้น สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและ สิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค ได้ยกร่างพระราชบัญญัติโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อมขึ้น โดยมีเจตนารมณ์ เพื่อดูแลผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างครบวงจร ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสุขภาพ

ประธานฯ สอบถามว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับเฉพาะสารเคมีที่ใช้กับพืช หากใน ประเด็นที่ต้องใช้ร่วมกันระหว่างพืชและสัตว์ จะต้องมีการออกกฎหมายอื่นออกมาให้ครอบคลุมอีกหรือไม่ และในส่วนของการทำ ประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบ เช่น เกษตรกร และผู้ประกอบการ ควรพิจารณาถึง ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นว่ามีมากน้อยแค่ไหน และอย่างไร เช่น กรณีการกำหนดให้พนักงานขายในร้านต้องจบบอย่างต่ำ ปริมาณตรีด้านการเกษตรซึ่งอาจจะปัญหาในทางปฏิบัติ รวมทั้งขอให้พิจารณาว่ากฎหมายที่มีใช้อยู่ในปัจจุบัน ครอบคลุมแล้วหรือยัง ซึ่งหากออกกฎหมายใหม่อาจจะไปกระทบกับกฎหมายฉบับอื่นอีกหลายฉบับ ดังนั้น ขอฝากให้ สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ด้วย

### มติที่ประชุม

รับทราบ (ร่าง) พระราชบัญญัติความปลอดภัยจากการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช พ.ศ. ....

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### ๕.๑ การทบทวนและพัฒนาแผนพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานว่า สืบเนื่องจาก คณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบัน ได้ประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เป็นกรอบแนวนโยบายหลักของประเทศในการขับเคลื่อน การบริหารราชการแผ่นดิน ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ

สังคมแห่งชาติ ได้ประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นแผนปฏิบัติการของประเทศในการรองรับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีในช่วง ๕ ปีแรก รวมทั้งในเวทีการจัดการสารเคมีระดับโลก โดยโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ ซึ่งเป็นสำนักเลขาธิการยุทธศาสตร์การดำเนินการระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการสารเคมี อยู่ระหว่างการทบทวนและพัฒนายุทธศาสตร์การดำเนินการระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการสารเคมี (Strategic Approach to International Chemicals Management: SAICM) ภายหลังปี ๒๐๒๐ เพื่อให้เชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ๒๐๓๐ (Sustainable Development Goals: SDGs 2030) ดังนั้นเพื่อให้การจัดการสารเคมีของประเทศสอดคล้องและเชื่อมโยงกับสถานการณ์ทั้งในประเทศและระดับโลก ทั้งเรื่องกรอบเวลาและแนวนโยบายการจัดการสารเคมี จึงเห็นควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีของประเทศ โดยมีการจัดตั้งคณะทำงานทบทวนและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ภายใต้อำนวยการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี เพื่อรับผิดชอบภารกิจดังกล่าว โดยมีกรอบเวลาการทำงานตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๕

### ความเห็นที่ประชุม

ประธานฯ สอบถามว่า เป็นการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อพัฒนาเป็นแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๕ ใช่หรือไม่ เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ จะสิ้นสุดวาระการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งการวางยุทธศาสตร์ที่กำหนดช่วงระยะเวลายาวนานนั้น ถ้ามีปัจจัยมากระทบต่อการกำหนดยุทธศาสตร์จำเป็นต้องนำมาทบทวนและปรับแผน

ฝ่ายเลขานุการ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ชี้แจงว่า เนื่องจากปัจจุบันอยู่ในช่วงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) ภายใต้อำนวยการยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ซึ่งช่วงเวลาไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จึงเห็นควรปรับแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อให้สอดคล้องกัน

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมควบคุมมลพิษ) ให้ความเห็นว่า มีสองแนวทาง คือ แนวทางแรก จะนำแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ มาปรับใหม่โดยระยะเวลาเท่าเดิม และแนวทางที่สอง จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๕ โดยเริ่มใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และ SDGs

ประธานฯ เสนอให้ปรับเป็นแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๕ โดยเริ่มต้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และควรปรับให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ความเห็นว่า ถ้าจะปรับให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ควรปรับเป็นยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี โดยเริ่มในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องเป็นแผน ๒๐ ปี เนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติจะมองในภาพกว้าง แต่แผนยุทธศาสตร์สารเคมีจะมีตัวแปรค่อนข้างเยอะ ดังนั้น อาจจะเป็นแผนยุทธศาสตร์ ๑๐ ปี โดยจะมีการทบทวนทุก ๕ ปี หรืออาจจะเป็นแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปีก็ได้

ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอให้ปรับวาระนี้เป็นเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา เพื่อที่ประชุมจะได้เห็นชอบให้มีการทบทวนแผน และปรับกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน ซึ่งในส่วนของการแต่งตั้งคณะทำงานฯ ให้เสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยให้มีการปรับแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ โดยให้จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี เริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปดำเนินการให้สามารถที่จะออกแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

ประธานมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา สอบถามว่า เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ กำหนดระยะเวลาไว้ ๑๐ ปี โดยจะสิ้นสุดในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งการเสนอปรับแผนยุทธศาสตร์ฯ ในครั้งนี้ จะเป็นการปรับแผนหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แต่ยังคงเป็นแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับเดิม หรือจะยกเลิกแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับเดิมแล้วพัฒนาเป็นแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับใหม่ ซึ่งหากยกเลิกแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับเดิม จะต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประธานฯ เสนอให้จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับใหม่ โดยให้เป็นแผนยุทธศาสตร์ ๑๐ ปี และให้มีการทบทวนทุก ๕ ปี และเมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมควบคุมมลพิษ) สรุปรวาระระเบียบวาระนี้จะปรับเป็นเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา และที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับเป็นแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ มีระยะเวลา ๑๐ ปี และมีการทบทวนแผนทุก ๕ ปี

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ปรับระเบียบวาระนี้เป็นเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
๒. เห็นชอบฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ โดยให้จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ ๑๐ ปี และมีการทบทวนแผนทุก ๕ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ๒๐๓๐ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และเมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป
๓. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ภายใต้คณะอนุกรรมการประสานนโยบายและแผนว่าด้วยการจัดการสารเคมี เพื่อรับผิดชอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

ประธานฯ เสนอให้ฝ่ายเลขานุการจัดการประชุมคณะกรรมการฯ อย่างน้อยทุก ๓ เดือน เพื่อจะได้รับทราบสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ และเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงานต่อไป ซึ่งหากการประชุมแต่ละครั้งห่างกันเกินไปก็จะไม่เกิดประโยชน์และไม่มีประสิทธิภาพ และในวันนี้ขอขอบคุณท่านกรรมการทุกท่านอีกครั้งหนึ่งที่มาให้ข้อคิดเห็น หน่วยงานใดมีประเด็นที่จะเสนอคณะกรรมการฯ สามารถเสนอมาที่ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อจะได้จัดเป็นวาระประชุมต่อไป ขอขอบคุณและปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

นายสุเมธา วิเชียรเพชร  
ผู้อำนวยการสำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย  
กรมควบคุมมลพิษ  
ผู้จดยางานการประชุม

นายจตุพร บุรุษพัฒน์  
อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ  
กรมควบคุมมลพิษ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม